

**Аналіз результатів анкетування представників бізнесу
Малинської міської ради Житомирської області**

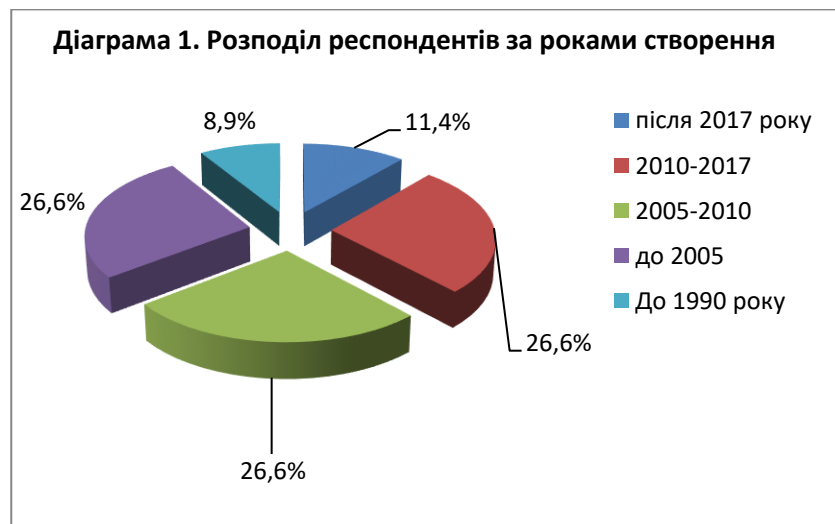
2021 рік

Аналіз результатів анкетування представників бізнесу Малинської міської ради Житомирської області

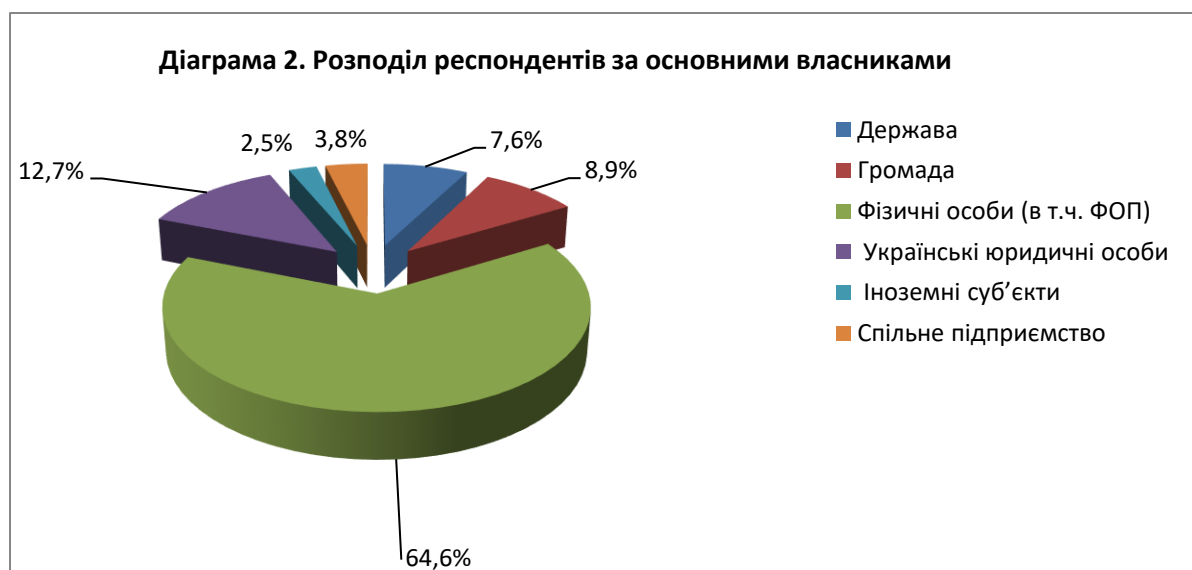
Анкетування здійснювалось у процесі підготовки Стратегічного плану розвитку Малинської територіальної громади для врахування думок представників бізнесу громади щодо головних існуючих проблем в громаді, а також перспектив розвитку на майбутнє. Анкетування проводилось відділом економіки та інвестицій Малинської міської ради, в результаті було проанкетовано 79 представників сфери бізнесу.

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДСТАВНИКІВ БІЗНЕСУ

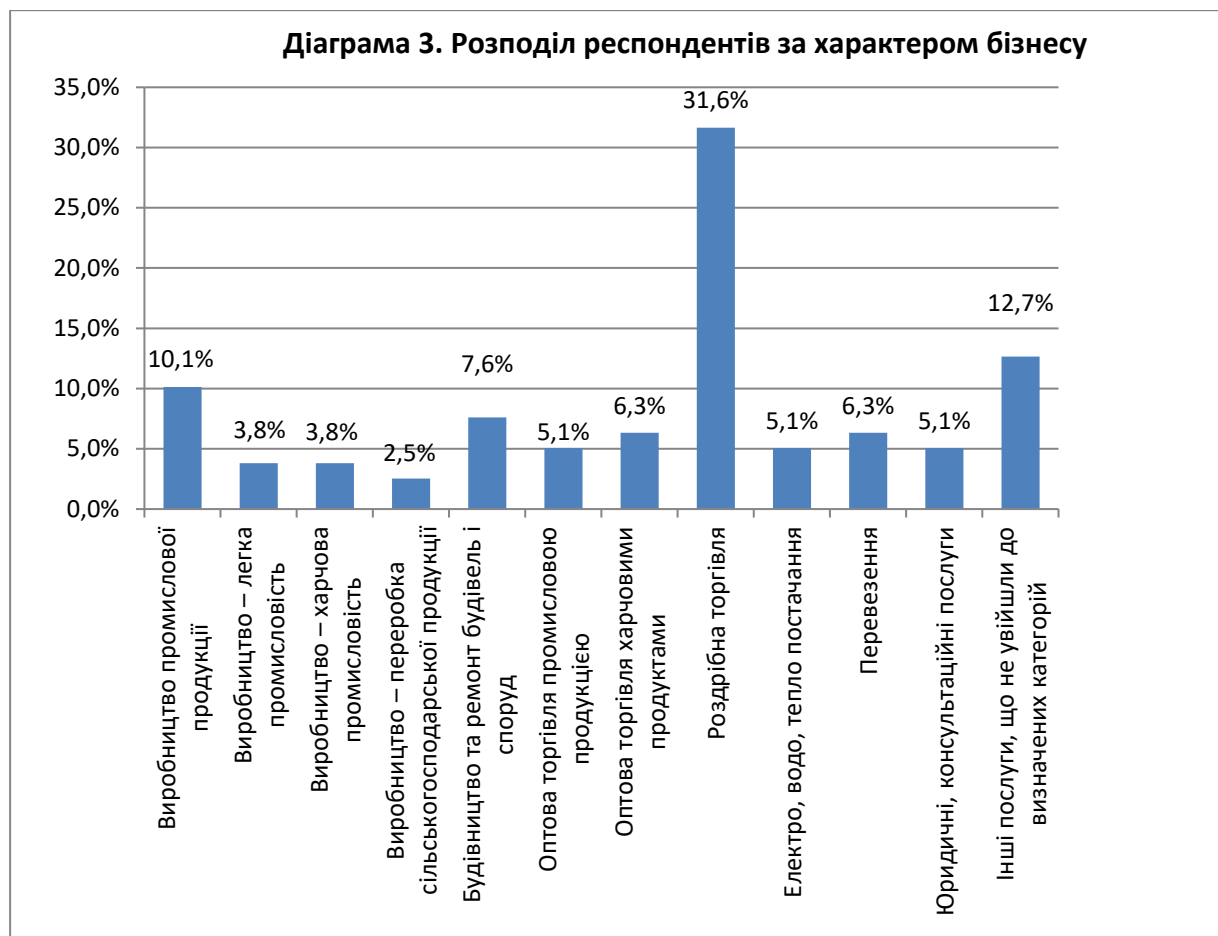
Із загальної кількості представників бізнесу, найбільшу питому вагу мали ті, хто був зареєстрований до 2005 року та протягом 2005-2010 року. Розподіл проанкетованих представників бізнесу за роками створення наведено в Діаграмі 1.



Розподіл респондентів за власниками наведено в Діаграмі 2.



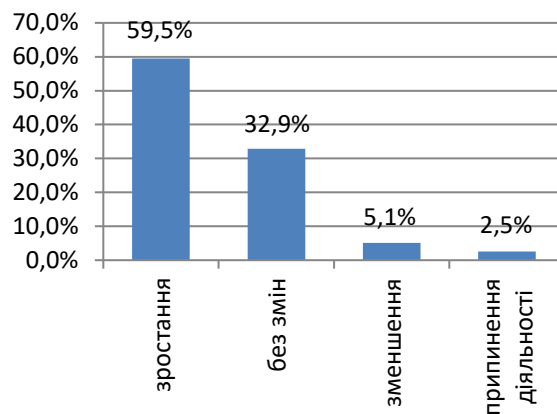
Отже, як свідчать дані Діаграми 2, найбільший відсоток респондентів є фізичними особами-підприємцями – 64,6%, найменше серед опитаних представників із залученням іноземного капіталу – 2,5%. Розподіл респондентів за характером бізнесу відображено в Діаграмі 3.



Середні відсотки загального обсягу збуту товарів, робіт і послуг суб'єктів господарювання, який припадає на клієнтів у наступних регіонах: у межах району - 86,2%, у межах області- 43,0%. В інші області України спрямовують свою продукцію – 24,1% респондентів, а за межі України - 10,1% респондентів.

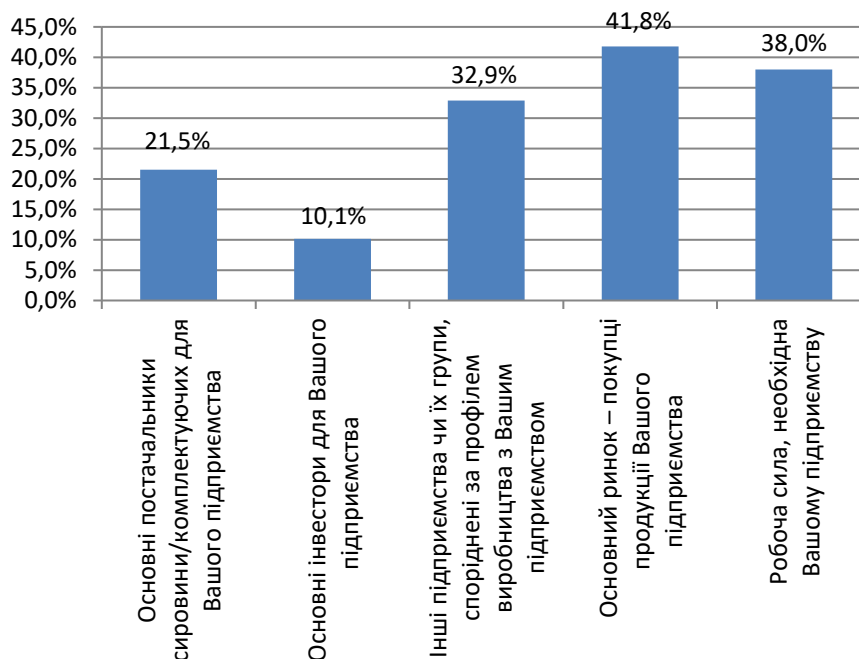
Розподіл відповідей респондентів про те, які зміни вони очікують у 2021 році щодо реалізації своїх товарів (робіт, послуг) наведено в Діаграмі 4.

Діаграма 4. Розподіл відповідей, які зміни респонденти очікують у збуті в 2021 році



Як свідчать дані Діаграми 4, серед респондентів 59,5% очікують зростання обсягів збуту продукції товарів, робіт та послуг у 2021 році, разом з тим, 2,5% очікують припинення своєї діяльності. Щодо наявності у регіоні відповідних для респондентів можливостей збуту, робочої сили та інших факторів – 41,8% з опитаних мають потрібний ринок для реалізації продукції, товарів, робіт та послуг, але тільки 38% мають необхідну робочу силу для забезпечення діяльності (Діаграма 5).

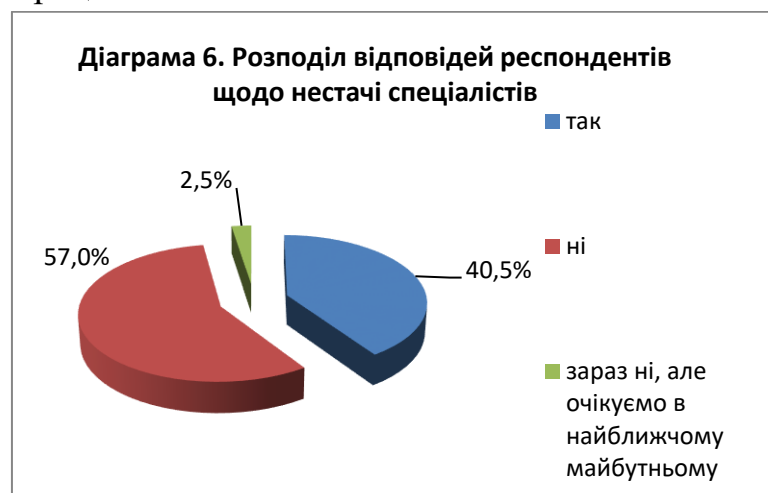
Діаграма 5. Наявність у регіоні відповідних суб'єктів для бізнесової діяльності респондентів



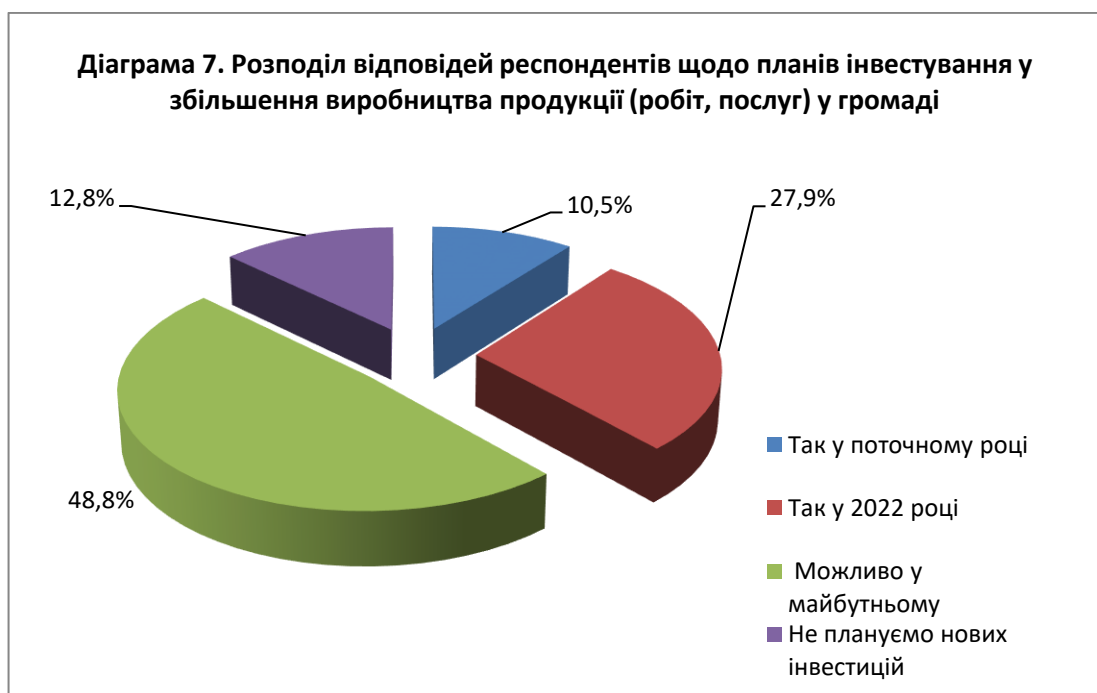
Також спостерігається негативна тенденція щодо кількості працівників з повним робочим днем, які працювали чи очікувано працюватимуть на підприємствах. Так, на

наступний рік очікується зменшення кількості працівників з повним робочим днем на поточний рік майже вдвічі.

Із загальної кількості респондентів 40,5% зазначили, що відчувають нестачу спеціалістів певних спеціальностей, які є важливими для майбутнього розвитку підприємств і ще 2,5% очікують в майбутньому таку нестачу (Діаграма 6). Передусім, це - працівники наступних спеціальностей: водії, озеленювачі, різнороби, кухарі, слюсарі, будівельники, швачки, фрезерувальники, кам'янщики, перукарі, електрики, технологи, спеціалісти з продажу, обвалювальники м'яса, рамники, водії навантажувачів, фармацевти, майстри, інженери. Також один із респондентів зазначив, що не вистачає саме кваліфікованих працівників.



За допомогою Діаграми 7 відображено відповіді респондентів щодо планів інвестування в збільшення виробництва товарів, робіт та послуг у громаді. Так, у 2021 році мали намір інвестувати в громаді 10,5% респондентів, а 27,9% планують це зробити у 2022 році. При цьому 12,8% зазначили, що не планують жодних інвестицій.



Також проаналізовано плани суб'єктів господарювання інвестувати в інших громадах (Діаграма 8), і 34,2% розглядають у майбутньому таку можливість.

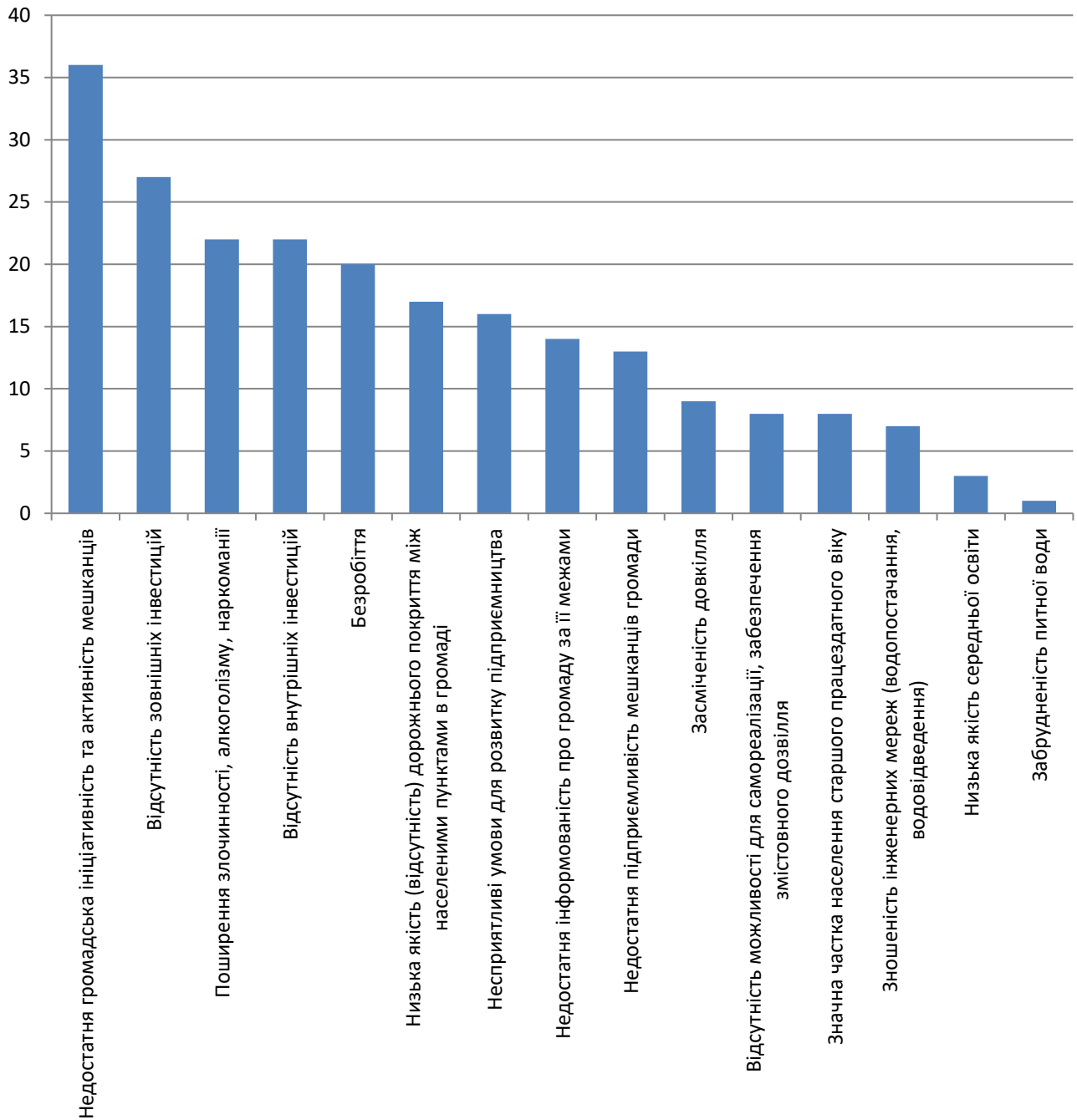


Серед причин можливого переносу діяльності до інших громад вказують, переважно, відсутність необхідної кількості кваліфікованих працівників (Діаграма 9).



Респондентам було запропоновано визначити основні фактори, що заважають розвитку громади, розподіл відповідей наведено в Діаграмі 10.

Діаграма 10. Розподіл факторів, що заважають розвитку громади на думку респондентів



Серед основних факторів зазначено - недостатня громадська ініціативність та активність мешканців; відсутність зовнішніх інвестицій; поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії; відсутність внутрішніх інвестицій.

На питання, в якій послідовності респонденти розмістили б нижче представлені завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади, було обрано: покращення освітлення населених пунктів громади; підтримку агрохолдингів; підтримку кооперативного руху; підтримку фермерства; розвиток сфери дозвілля (відпочинку, спорту).

На питання, чи вірять респонденти у реалізацію переліку основних завдань, які вони вказали щодо розвитку громади, – 65,8% відповіли «швидше, так», і 34,2% обрали відповідь «швидше, ні».

Серед видів економічної діяльності на думку респондентів найбільш пріоритетними для майбутнього розвитку громади є наступні: машинобудування; легка промисловість; харчова промисловість; виробництво будматеріалів. Щодо оцінки рівня співпраці суб'єктів господарювання із органами, які впливають на їх роботу – відповіді розподілились наступним чином (Таблиця 1).

Таблиця 1

Розподіл оцінок рівня співпраці суб'єктів господарювання із органами, які впливають на їх роботу

Оцініть рівень співпраці вашого підприємства із зазначеними інституціями, представниками інституцій	Розподіл оцінок (серед тих респондентів, що надали відповіді), %
1. Голова громади	
Незадовільно	1,5%
Задовільно	18,5%
Добре	47,7%
Відмінно	32,3%
2. Заступники голови громади	
Незадовільно	1,5%
Задовільно	18,5%
Добре	47,7%
Відмінно	32,3%
3. Міська рада, постійні комісії ради, депутати ради	
Незадовільно	9,5%
Задовільно	41,3%
Добре	22,2%
Відмінно	27,0%
4. Управління/ відділи виконавчого органу міської ради	
Незадовільно	2,9%
Задовільно	21,4%
Добре	34,3%
Відмінно	41,4%
5. Поліція	
Незадовільно	14,0%
Задовільно	39,1%
Добре	20,3%
Відмінно	26,6%
6. Органи районної влади	
Незадовільно	20,0%
Задовільно	31,7%
Добре	23,3%
Відмінно	25,0%

7. Центр зайнятості	
Незадовільно	10,1%
Задовільно	29,1%
Добре	30,4%
Відмінно	30,4%
8. Податковий орган	
Незадовільно	15,3%
Задовільно	43,0%
Добре	16,7%
Відмінно	25,0%
9. Орган реєстрації бізнесу	
Незадовільно	4,2%
Задовільно	33,8%
Добре	24,0%
Відмінно	38,0%
10. Санітарно- епідеміологічна служба	
Незадовільно	15,9%
Задовільно	26,1%
Добре	29,0%
Відмінно	29,0%
11. Пожежна охорона	
Незадовільно	10,4%
Задовільно	31,3%
Добре	24,0%
Відмінно	34,3%
12. Відділ земельних ресурсів	
Незадовільно	9,2%
Задовільно	27,7%
Добре	35,4%
Відмінно	27,7%
13. Митниця	
Незадовільно	25,8%
Задовільно	17,7%
Добре	37,1%
Відмінно	19,4%

На питання, яка Ваша загальна думка про громаду, як про місце для ведення бізнесу за 5-ти бальною шкалою, відповіді розподілились наступним чином: 5 балів – 25,4%; 4 бали - 50,7%; 17,3% - 3 бали; 4% - 2 бали; 1,7% - 1 бал.

Також деякими респондентами були зазначені наступні пропозиції та коментарі : 1) розглянути питання зменшення оренди на ринку; 2) недостатня проінформованість про діяльність виконавчої влади та доступність громадян про використання коштів громади.

Аналіз підготувала

Атнажева Лілія, експертка з розвитку громад