**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

(відповідно до статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308).

**Назва регуляторного акта** – проєкт рішення Малинської міської ради Коростенського району Житомирської області «Про затвердження Положення про відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут на території Малинської міської територіальної громади»

**Регуляторний орган** – Малинська міська рада Коростенського району Житомирської області

**Розробники документа**:

Відділ містобудування та земельних відносин управління регіонального розвитку виконавчого комітету Малинської міської ради Коростенського району Житомирської області

**Відповідальні особи:**

Начальник управління регіонального розвитку виконавчого комітету Малинської міської ради Осадчий Олександр Володимирович

Контактний телефон – 0673605382, е-mail: **arh.malin@ukr.net**

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання.**

Відповідно до прийнятого рішення Малинською міською радою рішення 1-ої сесії 8-го скликання 2-го пленарного засідання від 11 грудня 2020 року № 17 «Про реорганізацію та утворення комісії з реорганізації сільських та селищних рад шляхом приєднання до Малинської міської територіальної громади» було приєднано 76 населених пунктів бувшого Малинського району Житомирської області, а також з урахуванням змін у законодавстві України, з метою недопущення втрат до міського бюджету за користування земельними ділянками, щодо яких встановлені земельні сервітути, створення умов для ефективної реалізації повноважень місцевого самоврядування, виникла необхідність затвердити положення «Про затвердження Положення про відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут на території Малинської міської територіальної громади»

Існуюча проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проекту:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава  Орган місцевого самоврядування | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

**II. Цілі державного регулювання**

Основною метою даного регулювання є вдосконалення земельних відносин у сфері відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут на території Малинської міської територіальної громади на основі розробленої методики розрахунку відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут в Малинській міській територіальній громадиі.

***Даним рішенням передбачається:***

* створення єдиного механізму справляння плати, за відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут на території Малинської міської територіальної громади;
* створення нових можливостей збільшення обсягів надходжень до міського бюджету за рахунок плати за відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут на території Малинської міської територіальної громади та направлення додаткових коштів на соціальний розвиток громади;
* підтримання підприємницьких ініціатив;
* дотримання суб’єктами господарювання вимог чинного законодавства.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Не забезпечується досягнення цілей щодо нормативно-правового врегулювання питань, пов’язаних з відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут відповідно до діючого законодавства |
| **Альтернатива 2**  Прийняття рішення Малинської міської ради Житомирської області «Про затвердження Положення про відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут на території Малинської міської територіальної громади» | Забезпечується досягнення цілей щодо нормативно-правового врегулювання питань, пов’язаних з удосконалення порядку відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут. Дія регуляторного акту поширюється на суб’єктів  господарювання та громадян, які користуються земельними ділянками, щодо яких встановлений земельний сервітут комунальної власності Малинської міської територіальної громади.  Сприятиме наповненню бюджету Малинської міської територіальної громади. |
| **Альтернатива 3**  Розв’язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | Існуюча проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів | |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | відсутні | На рівні існуючих |
| **Альтернатива 2**  Прийняття запропонованого регуляторного акта | Сприятиме наповненню бюджету Малинської міської територіальної громади. | Відсутні, оскільки реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат. |
| **Альтернатива 3**  Розв’язання зазна-ченої проблеми за допомогою ринко-вих механізмів | відсутні | Існуюча проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | відсутні | Не вбачається |
| **Альтернатива 2**  Прийняття запропонованого регуляторного акта | Додаткові надходження до міського бюджету нададуть можливість впровадження і реалізації програм соціально-економічного розвитку міста та підвищення рівня соціальних стандартів | відсутні |
| **Альтернатива 3**  Розв’язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | відсутні | відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 45 | - | 45 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 100 | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Суб'єкти господарювання будуть сплачувати плату за відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки,щодо якої встановлений земельний сервітут на території Малинської міської територіальної громади | Витрати суб`єктів господарювання та громадян. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття запропонованого регуляторного акта | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Дозволяє наповнювати бюджет територіальної громади з розробленою методикою розрахунку відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки,щодо якої встановлений земельний сервітут на території Малинської міської територіальної громади | витрати пов’язані зі сплатою до міського бюджету |
| **Альтернатива 3**  Розв’язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | відсутні | відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності  (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| **Альтернатива 1**  Прийняття запропонованого регуляторного акта | 4 | У разі прийняття регуляторного акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети щодо нормативно-правового врегулювання питань, пов’язаних з удосконаленням положення про відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут на території Малинської міської територіальної громади |
| **Альтернатива 2**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети |
| **Альтернатива 3**  Розв’язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | 0 | Існуюча проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів |

**рейтинг результативності досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| **Альтернатива 1**  Прийняття запропонованого регуляторного акта | Дія регуляторного акту буде розповсюджена на суб’єктів господарювання та громадян, які користуються земельними ділянками, щодо яких встановлений сервітут комунальної власності Малинської міської територіальної громади.Сприятиме наповненню бюджету Малинської міської територіальної громади | У разі прийняття регуляторного акта, держава, громадяни та суб’єкти господ-дарювання не нестимуть ніяких додаткових матеріальних та інших витрат, окрім часових витрат на ознайомлення з регуляторним актом | | У разі прийняття регуляторного акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить  потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно-правових актів з одного питання, та зникає неврегульованість проблеми, що виникла, у чинному законодавстві |
| **Альтернатива 2**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | відсутні | Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети | | Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети |
| **Альтернатива 3**  Розв’язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | відсутні | Х | | Проблема не може бути розв’язана за рахунок ринкових механізмів |
| **Переваги обраної альтернативи** | | | | |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта | |
| **Альтернатива 1**  Прийняття запропонованого регуляторного акта | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. | | Зміни до чинного законодавства | |
| **Альтернатива 2**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Не вирішує проблем вдосконалення плати за землю, та приведення її до норм чинного законодавства. | | Зміни до чинного законодавства | |
| **Альтернатива 3**  Розв’язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | 0 | | Існуюча проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів | |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання вищезазначеної проблеми пропонується затвердити рішення Малинської міської ради «Про затвердження Положення про відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут на території Малинської міської територіальної громади»,яким буде впроваджено методику розрахунку

відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут в Малинській міській територіальній громаді.

Реалізація запропонованого проєкту регуляторного акта здійснюватиметься шляхом запровадження наступних заходів:

Для вирішення поставлених цілей пропонуються наступні заходи:

- оприлюднити цей проєкт регуляторного акта разом з аналізом регуляторного впливу (з М-Тестом) до нього на офіційному вебсайті Малинської міської ради Коростенського району Житомирської області;

- направити проєкт рішення Малинської міської ради Коростенського району Житомирської області «Про затвердження Положення про відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут на території Малинської міської територіальної громади» на розгляд Державної регуляторної служби України з метою отримання зауважень та пропозицій;

- здійснити організаційні заходи щодо обговорення проєкту регуляторного акта та пропозицій до нього;

- винести цей проєкт регуляторного акта з урахуванням пропозицій та зауважень на розгляд сесії Малинської міської ради для затвердження.

У разі затвердження цього регуляторного акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання та зникає неврегульованість проблеми, що виникла у чинному законодавстві.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Запровадження Методики розрахунку відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої всановлений земельний сервітут в Малинській міській територіальній громаді, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається.

Питома вага платників - сервітуаріїв у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 100 відсотків. У зв’язку з тим, що питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, перевищує 10%, здійснено розрахунок на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва додаток до аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест)).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають перманентний характер.

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза, значні темпи інфляції, дії, запроваджені у зв’язку з карантинним станом.

У разі прийняття нормативно-правового акта вищої юридичної сили, регуляторний акт потребуватиме приведення у відповідність до відповідного акта.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

**Прогнозні показники результативності**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва показника** | **2023 рік** |
| Надходження коштів до бюджету територіальної громади від сплати про відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут (тис.грн.) | 315,0 |
| Чисельність сервітуаріїв земельних ділянок, на яких поширюється регуляторний акт | 45 |
| Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та громадянам, пов’язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб’єкт | 2,0 години |
| Розмір коштів, що визначатимуться суб’єктами господарювання та громадянами, пов’язаними з виконанням вимог акту | 330,75 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта | Високий |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде проведено у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої ПКМУ № 308 від 11.03.2004 (із змінами та доповненнями, внесеними постановами КМУ від 28.11.2012 № 1107, від 16.12.2015 № 1151). Для проведення відстеження буде використано інформацію відділу містобудування та земельних відносин управління регіонального розвитку виконавчого комітету Малинської міської ради Коростенського району Житомирської області.

Відносно цього регуляторного акта буде послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом.

Начальник управління

регіонального розвитку Олександр ОСАДЧИЙ

**Додаток**

**до аналізу регуляторного впливу**

**проєкту рішення Малинської міської ради Житомирської області «Про затвердження Положення про**

**відшкодування розміру збитків власнику земельної ділянки, щодо**

**якої встановлений земельний сервітут**

**на території Малинської**

**міської територіальної громади»**

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

***Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання***

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, заплановані в листопаді-грудні 2022 року

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб (орієнтовно)** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Робочі наради та зустрічі (опитування) | 2 | Обговорено основні аспекти регуляторного акту. |
| 2 | Консультації в усному режимі | 16 | Доведено до відома юридичних та фізичних осіб основні аспекти проєкту регуляторного акта, надані роз’яснення щодо порядку застосування регуляторного акта |
| 3 | Консультації в телефонному режимі | 12 | Доведено до відома юридичних та фізичних осіб основні аспекти проєкту регуляторного акта, надані роз’яснення щодо порядку застосування регуляторного акта |

Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

* кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 45 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 45 (одиниць);
* питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

***Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий №** | **Найменування оцінки** | **У перший рік** | **Періодичні (за наступ-ний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| *Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання* | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) (сплата податку)   * касове обслуговування * витрати на сплату сервітуту | 350,0  7000,0  (розрахована серед-ня сума сплати за умови встановлення ставок згідно запро-понованого  проєкту) | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень *Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 7350 |  |  |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 45 |  |  |
| 8 | Сумарно, гривень | 330750,0 |  |  |
|  | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм*  **0,25\*40,6=10,09** | 10,09 |  |  |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання *Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур*  **0,3год.\*12\*40,36=145,0** | 145,0 |  |  |
| 11 | Процедури офіційного звітування *Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* **(0,30+0,4+0,4)\*1\*40,36=44,4** | 44,4 |  |  |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок *Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік*  **0,25\*40,36\*2=20,18** | 20,18 |  |  |
| 13 | Інші процедури (уточнити) |  |  |  |
| 14 | Разом, гривень *Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 219,67 |  |  |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 45 |  |  |
| 16 | Сумарно, гривень *Формула: відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 9885,15 |  |  |

***Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва***

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Витрати на запровадження державного регулювання встановлення строкових сервітутів для суб’єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цього регуляторного акту, не розраховувалися оскільки додаткових витрат для адміністрування не потрібно.

***Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 330750,0 |  |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 9885,15 |  |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 340635,15 |  |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 |  |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 340635,15 |  |

***Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання***

Коригуючі (пом’якшувальні) заходи не розроблялись, оскільки запропонованим регуляторним актом не передбачено здійснення особами, додаткових витрат, що не передбачені Земельним та Податковими кодексами.

На основі сумарних витрат за рік впровадження регуляторного акта забезпечить стабільні надходження до бюджету територіальної громади, а це в свою чергу забезпечить фінансування бюджетних програм та виконання вимог чинного законодавства.

Начальник управління

регіонального розвитку Олександр ОСАДЧИЙ