**Аналіз**

**регуляторного впливу проєкту рішення Малинської**

**міської ради «Про встановлення транспортного податку в Малинській міській територіальній громаді*»***

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Малинської міської ради «Про встановлення транспортного податку в Малинській міській територіальній громаді» підготовлено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 №308 зі змінами.

### I. Визначення проблеми

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 12

Податкового кодексу України (надалі – Кодекс) повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування. Необхідність затвердження рішення «Про встановлення транспортного податку в Малинській міській територіальній громаді» обумовлено діючим Кодексом. Даним проєктом пропонується затвердити порядок справляння транспортного податку відповідно до норм ст. 267 ПКУ.

Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період).

У 2020 році до місцевого бюджету від сплати транспортного податку надійшло 106,2 тис грн. Сума запланованих надходжень на 2022 рік - 100,0 тис. грн.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | V |  |
| Орган місцевого самоврядування (далі ОМС) | V |  |
| Суб'єкти господарювання, | V |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | V |  |

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення транспортного податку не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів. Прийняття даного регуляторного акту необхідне для прозорого та ефективного справляння транспортного податку на території Малинської міської територіальної громади.

### II. Цілі державного регулювання

Проєкт рішення розроблено з ціллю:

\*Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов’язаних з забезпеченням дотримання вимог податкового законодавства зі

справляння транспортного податку;

\*Врегулювання правовідносин між Малинською міською радою та суб’єктами оподаткування в процесі нарахування та сплати транспортного податку.

\*Встановлення транспортного податку, що дозволить виконати вимоги податкового законодавства та забезпечити сталі надходження до місцевого бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку громади .

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

***1. Визначення альтернативних способів***

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України транспортний податок буде справлятись виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування.  У разі прийняття даної альтернативи, по закінченню 2021 року діючий регуляторний акт буде діяти лише на території м. Малина, але після утворення Малинськоїї міської територіальної громади, територія значно збільшилась внаслідок приєднання сільських рад, наслідком є недоотримання надходжень до місцевого бюджету коштів, що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. Також міська рада порушить вимоги Податкового кодексу України в частині обов’язкового встановлення транспортного податку. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Дотримання вимог податкового законодавства.  Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Затвердження такого регуляторного акта дозволить забезпечити надходження до бюджету територіальної громади для виконання цілей стратегічного плану розвитку громади та затверджених Програм розвитку громади. Прогнозні надходження від запропонованого регулювання 100,0 тис. грн.  Забезпечення сталих надходжень до бюджету громади без погіршення умов для розвитку малого та мікропідприємництва. |

***2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей***

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів ОМС, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Відсутні | Недоотримання надходжень до місцевого бюджету коштів, що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. Міська рада порушить вимоги Податкового кодексу України в частині обов’язкового встановлення транспортного податку. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Дотримання вимог податкового законодавства. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання.  Сталі надходження до бюджету громади без погіршення умов для розвитку мікробізнесу. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Відсутні | Справляння податку у фіксованому розмірі 25000 грн. за кожен легковий автомобіль, який відповідає критеріям визначення об’єкту оподаткування цим податком. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Відсутні | Справляння податку у фіксованому розмірі 25000 грн. за кожен легковий автомобіль, який відповідає критеріям визначення об’єкту оподаткування цим податком. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Суб'єкти господарювання – платники податку у 2022 році будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування. | Витрати на сплату транспортного податку не зміняться. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Суб'єкти господарювання – платники податку у 2022 році будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування. | Витрати на сплату транспортного податку не зміняться. |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | 1 | Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України транспортний податок буде справлятись виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування. Але,по закінченню 2021 року, діючий регуляторний акт буде діяти лише на території м.Малина, міська рада порушить вимоги Податкового кодексу України в частині обов’язкового встановлення транспортного податку на території громади |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | 4 | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | ДотриманняМалинською міською радою вимог податкового зако-нодавства.  Платники податку у 2022 році будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об’єкт оподат-кування. | Справляння податку у фіксованому розмірі 25 000 грн. за кожен легковий автомобіль, який відповідає критеріям визначення об’єкту оподаткування цим податком.. | Порушення вимог податкового законодавства в частині обов’язкового встановлення податку на території Малинської міської територіальної громади. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Для органу місцевого самоврядування в частині приведення регуляторного акту до норм податкового законодавства в частині справляння транспортного податку, наповнення дохідної частини бюджету громади. | Витрати робочого часу спеціалістів, пов’язані з підготовкою регуляторного акту;  витрати на інформування платників податку | Регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики.  Забезпечує досягнення встановлених цілей. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики, проте проблему вирішено лише частково. | Зміни у Податковому кодексі України, зменшення кількості платників податків. Політична та економічна ситуація в країні. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України | Прийняття даного регуляторного акту забезпечить врегулювання порушеного питання з дотриманням вимог податкового законодавства.  Сприяє досягненню цілей регулювання, повністю вирішує проблему | Вплив зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту не очікується. |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Згідно з Кодексом до повноважень міських рад належить ухвалення рішення про встановлення місцевих податків і зборів.

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території громади вирішити питання сплати транспортного податку на території Малинської міської територіальної громади пропонується шляхом ухвалення запропонованого рішення міської ради. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

Кодексом визначено платників податку: фізичні особи та юридичні особи (резиденти і нерезиденти України), які мають зареєстровані в Україні згідно з чинним законодавством власні легкові автомобілі. При цьому Кодексом окремо не розподіляються фізичні особи на громадян та фізичних осіб-підприємців. Тобто, до цієї групи платників віднесено як громадян, так і фізичних осіб-підприємців.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Дія регуляторного акта розповсюджується на фізичних та юридичних осіб, у тому числі нерезидентів, які мають зареєстровані в Україні згідно з чинним законодавством власні легкові автомобілі, за місцем реєстрації об’єкта оподаткування на території Малинської міської територіальної громади станом на перше число відповідного місяця.

Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається. Видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза, значні темпи інфляції, різке здорожчання тарифів на енергоносії та продукти харчування при незмінному розмірі мінімальної заробітної плати. Ці фактори впливають на рівень платоспроможності населення.

Позитивно на дію цього регуляторного акта може вплинути економічна стабільність в країні та підвищення темпів росту ВВП.

Рішення набирає чинності з початку бюджетного періоду, тобто з 01.01.2022 року із можливістю внесення до нього змін та його відміни у разі зміни чинного законодавства чи в інших необхідних випадках.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Назва показника | за 2020 р. | План за 2021р. |
| Надходження до місцевого бюджету транспортного податку від юридичних осіб (тис. грн.) | 106,2 | 100,0 |
| Надходження до місцевого бюджету транспортного податку від фізичних осіб (тис. грн.) | 0 | 0 |
| Загальна кількість платників транспортного податку - юридичних осіб (осіб) | 4 | 4 |
| Загальна кількість платників транспортного податку – фізичних осіб (осіб) | 0 | 0 |
| Рівень поінформованості громадян та суб’єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта | Відповідно до частини п’ятої статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що:  - ознайомляться з зазначеним рішенням в приміщені Малинської міської ради;  - ознайомляться і отримають інформацію щодо рішення в ГУ ДПС у Житомирській області;  - отримають регуляторний акт за запитами до органів місцевого самоврядування;  - ознайомляться з регуляторним актом на офіційній сторінці Малинської міської ради в мережі Інтернет. | |

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами:

- базове відстеження буде проводитися до дня набуття чинності регуляторним актом з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акта;

- повторне відстеження буде проводитися за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня закінчення визначеного строку з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей, (базовий податковий (звітний) період дорівнює календарному року – 2022 рік / підпункт 33.3 статті 33 Кодексу/).

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних щодо чисельності платників податку та надходження коштів до місцевого бюджету, наданих ГУ ДПС у Житомирській області розробникам регуляторного акта, та на підставі консультацій з представниками консультативно-дорадчих органів щодо розміру коштів і часу суб’єктів господарювання на виконання вимог регулювання.

Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами.

Зауваження та пропозиції щодо запропонованого регуляторного акту приймаються протягом місяця з дати їх оприлюднення за адресою: м. Малин, пл. Соборна 6а, каб. 212, електронна адреса: [ekonomika.malin@ukr.net](mailto:ekonomika.malin@ukr.net), телефон 5-23-55.

:

Розробник :відділ економіки та інвестицій виконавчого комітету Малинської міської ради

|  |
| --- |
| *Додаток 1*  *до аналізу регуляторного впливу рішення міської ради « Про встановлення транспортного податку в Малинській міській територіальній*  *громаді*» |

### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. ***Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва***

***щодо оцінки впливу регулювання***

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальними за підготовку проєкту регуляторного акта (січень – лютий 2021 року).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі наради | 4 | Отримання інформації |

***Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого***

***підприємництва (мікро- та малі):***

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 4 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

1. ***Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№***  ***з/п*** | ***Витрати*** | ***На 2022 рік*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| ***Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання*** | | |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | Цей податок не є новим і не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо |
| 2 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 3 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 4 | Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу, грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприєм-ництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць: | 4 |
| 6 | Сплата транспортного податку, грн. | 100000 |
| 7 | Сумарні витрати суб’єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/, грн.\*\* | 100000 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування*** | |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання:  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)*  0,1 год.\*\*\* х 38,20 грн. \*\*\*\*(мінімальна зарплата 6342,00 грн.: 166 год. у місяць ) = 3,82 грн. | 3,82 |
| 9 | Процедура організації виконання вимог регулювання | Цей податок не є новим та не передбачає витрат на організацію виконання вимог регулювання |
| 10 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 11 | Процедура офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу :  - *витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,2 год.\*\*\* х* 38,20 грн.\*\*\*\* (мінімальна зарплата 6342,00 грн.: 166 год. у місяць ) = 7,64 грн. | 7,64 |
| 12 | Інші процедури | Не передбачено |
| 13 | РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12), грн. | 11,46 |
| 14 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприєм-ництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць: | 4 |
| 15 | Сумарні витрати суб’єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) / рядок 13 х рядок 14/, грн.: | 45,84 |
| 16 | РАЗОМ (сума рядків: 7 +15), грн. | 100045,84 |

*\*\*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

*\*\*\*\* Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 1987 годин (https://www.buhoblik.org.ua/kadry-zarplata/vremya/4246-norma-trivalosti-robochogo-chasu-2022.html)*

*Для розрахунку використовується орієнтований мінімальний розмір заробітної плати, що у 2022 році становить 6342 грн. (прогнозний розмір мінімальної заробітної плати в залежності від темпу росту у 2022 – 6342 грн. (листи Міністерства фінансів України від 05.09.2019 № 05110-14-6/22263)).*

*Середнє значення робочих годин на місяць:*

*1987/12=166 ч.*

*Розрахунок вартості 1 робочого часу суб’єкта малого підприємництва:*

*6342,00:166=38,20 грн.*

Податок не є новим, суб’єкти господарювання ознайомленні з вимогами Кодексу та сплачують податок вже не один рік. Тому витрати часу на виконання вимог регулювання становлять 0,3 год.

**Бюджетні витрати**

**на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, –Головне управління ДПС у Запорізькій області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта, кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до даних, наданих Головним управлінням ДПС у Запорізькій області.

(Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає 52,71 грн. = мінімальна заробітна плата (8750,00 грн.) : кількість робочого часу за 1 місяць /166 годин/).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ з/п*** | ***Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва)*** | ***Пла-нові вит-рати часу на проце-дуру, годин*** | ***Вар-тість часу спів-робітни-ка органу держав-ної влади відповід-ної кате-горії (за-робітна плата) грн./ годин*** | ***Оцінка кілько-сті про-цедур за рік, що припа-дають на одного суб’єк-та*** | ***Оцінка кілько-сті суб’єк-тів, що підпа-дають під дію проце-дури регулю-вання*** | ***Витрати на адміні-стру-вання регу-лювання\* за рік, грн.*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***6*** | ***7*** |
| 1 | Облік суб’єктів господарю-  вання, що перебувають у сфері регулювання | 0,2\*\* | 52,71 | 1 | 0\*\*\*\* | 0,00 |
| 2 | Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регу-лювання, у тому числі: камеральний | 0,2 | 52,71 | 1 | 4 | 42,17 |
| 3 | Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про пору-шення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників фізичних осіб) | 0,5 | 52,71 | 1 | 1 | 23,36 |
| 4 | Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскіль-ки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників- фізичних осіб) | 0,2 | 52,71 | 1 | 1 | 10,54 |
| 5 | Оскарження одного окремо-го рішення суб’єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 50% від загальної кількості платників, передбачених п. 3) | 0,5 | 52,71 | 1 | 2 | 52,71 |
| 6 | Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,1 | 52,71 | 1 | 4 | 21,08 |
| 7 | РАЗОМ (рядок 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6) |  |  |  |  | 149,86 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

*\*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

*\*\*\* 2022 році становить 6342 грн. (прогнозний розмір мінімальної заробітної плати в залежності від темпу росту у 2022 – 6342 грн. (листи Міністерства фінансів України від 05.09.2019 № 05110-14-6/22263))..*

*\*\*\*\* Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не є новим, контролюючими органами вже не один рік ведеться облік платників податків. Тому, розраховано витрати розміру коштів та часу на реєстрацію тільки нових платників податку (прогнозно – 0 осіб).*

***4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва,***

***що виникають на виконання вимог регулювання***

*Таблиця 4*

| ***№***  ***з/п*** | ***Показник*** | ***Перший рік регулювання (стартовий), грн.*** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн. | 100000 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн. | 45,84 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядок 1+ рядок 2), грн. | 100045,84 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва, грн. | 149,86 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядок 3 + рядок 4), грн. | 100195,70 |

***5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання***

Податковим кодексом України визначаються об’єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, обчислення сум податку в разі зміни власника об’єкта оподаткування, строк, порядок сплати податку та інші його обов’язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень |
| Заплановане регулювання | **-** | **-** |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | **-** | **-** |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | **-** | **-** |